

(Re)pensando los modelos de atención a la discapacidad: de la unilateralidad a la convergencia

Visión desde Euskadi

DUDAS

**¿Con quién
converger, por qué,
para qué y hacia
donde?**

DUDAS

**¿En qué modelo
creemos?, ¿queremos
construir en común por
encima de los intereses
particulares?**

DUDAS

¿En qué benefician las estructuras creadas el día a día de las personas con discapacidad?

DUDAS

**¿Atendemos y a la vez
empoderamos a las
personas con
discapacidad?**

DUDAS

¿Cómo hacemos para que el modelo compatibilice la relación con la administración, la gestión directa de servicios y la reivindicación de derechos?

LIMITES

**Necesidad de reordenar
el sector por el impacto
de la crisis, no fruto de
un proceso de reflexión
conjunta.**

Concurrencia competitiva y escasa cultura de la colaboración.

Construcción de redes desde arriba hacia abajo.

Representatividad

¿A quien representamos y cómo lo hacemos?

¿Cómo construimos confianza mutua?

El consenso, el precio de la seguridad.

¿Creemos en los modelos de red o es una apuesta estratégica?

Estrategia de atención a crónicos. OSAKIDETZA

Comunicación

¿Qué modelo tenemos? ¿Qué modelo necesitamos?

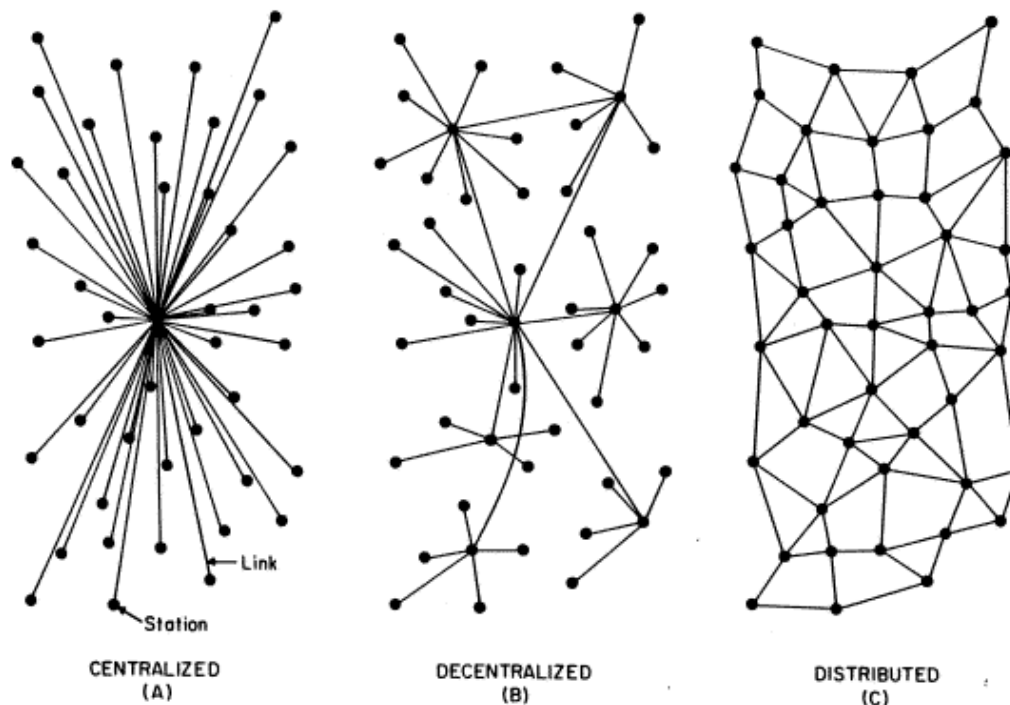
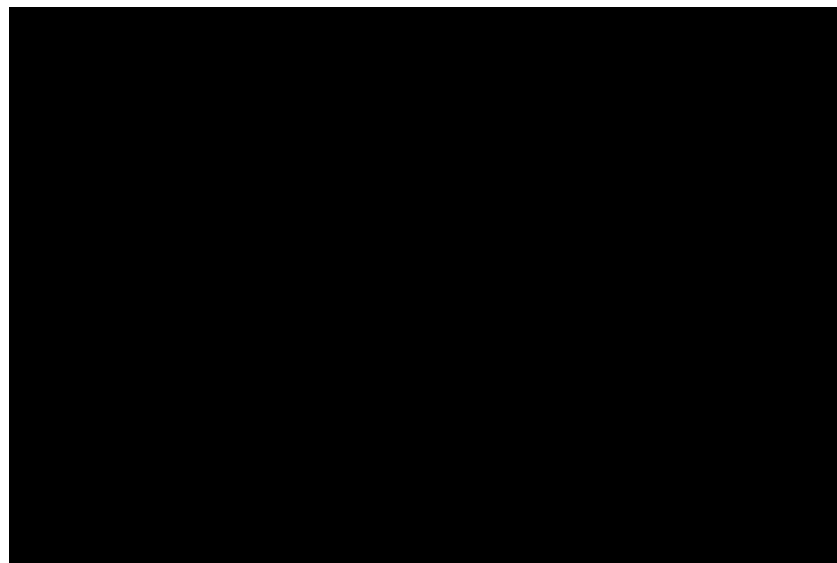


FIG. 1 – Centralized, Decentralized and Distributed Networks

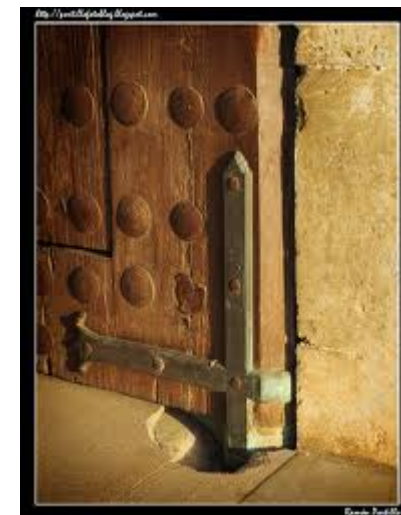
Centralidad de la persona

¿Qué capacidad tenemos para integrar nuevas organizaciones, nuevas problemáticas en nuestras redes?

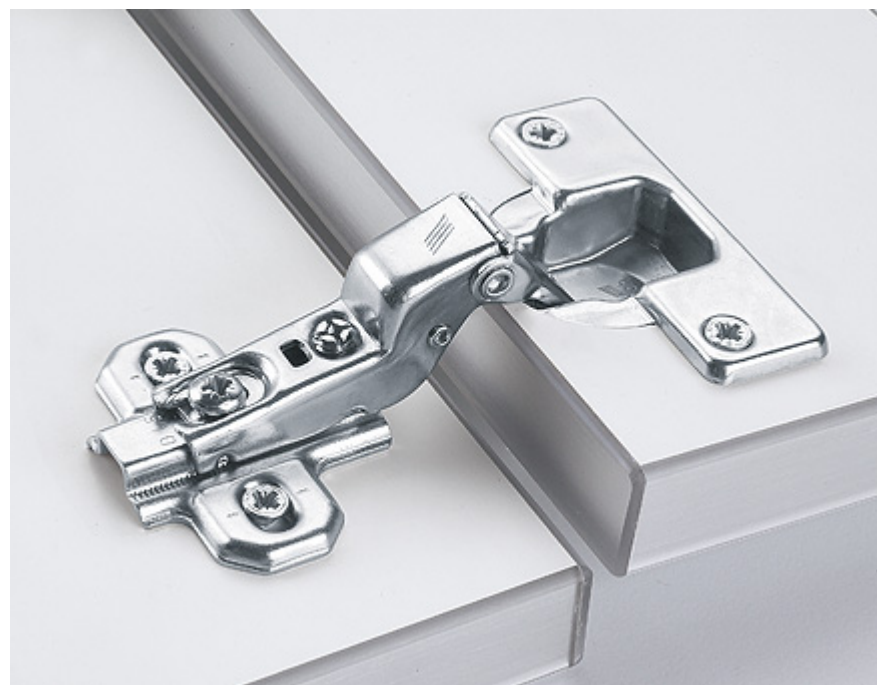


¿Cuánto tiempo tarda en traducirse el trabajo en mejoras en la calidad de la vida de las personas con discapacidad?

VALORES



VALORES



VALORES





VALORES



Coherencia
Democracia
Participación
Procesos
Solidaridad



Repensando los modelos de atención a la
discapacidad. De la Unilateralidad a la
Convergencia



Horizontalidad

La relación entre los colectivos que trabajan en red son “entre iguales”, son relaciones que no vienen determinadas por una jerarquía piramidal.

Complementaridad

Cada componente de la red se ve a sí mismo como un nudo, como una parte de un entramado mucho más amplio. Se comparten energías en pro de la consecución de fines comunes, esto permite multiplicar las capacidades. El trabajo en red es cooperación para la acción.

VALORES

Compromiso

Entendido como la asunción de responsabilidades, solidarizándose con el proyecto. **Pertenencia participativa.** La ligazón con la red se sustenta en la participación. En una red la participación activa ha de ser el nexo de unión.

Redistribución

La plena autonomía de cada miembro permite sumar a la red con estilo propio, a la vez que beneficiarse de lo compartido por los demás. **Comunicación multidireccional.**

Simplicidad y flexibilidad organizativa.

La organización de la red no es una finalidad, debe ser un medio al servicio de los objetivos