

# Inteligencia Artificial Inclusiva: derechos y oportunidades para personas con discapacidad

16 de junio de 2025

Relatoria Curso de Verano 2025



**Organiza**



ONGIZATE, GAZTERIA ETA  
ERRONKA DEMOGRAFIKOAREN SAILA  
DEPARTAMENTO DE BIENESTAR,  
JUVENTUD Y RETO DEMOGRÁFICO

**Colabora**



degaitasuna duten pertsonen ordezkarien  
euskal koordinakundea  
coordinadora vasca de representantes  
de personas con discapacidad

# Índice

## Introducción

Contexto

Objetivos

Bienvenida y marco del trabajo

## Resumen de ideas principales, buenas prácticas y retos

### Mesa 1: ¿Qué es la IA? Riesgos y oportunidades

Estado actual de la IA y su impacto

IA, inclusión y accesibilidad

Ciudadanía crítica y alfabetización tecnológica

Ética, gobernanza e innovación responsable

Accesibilidad desde el diseño

Políticas públicas e impulso desde el tercer sector

Privacidad y protección de datos

Instituciones y regulación

IA y salud mental

Discriminación algorítmica y participación

Avances tecnológicos recientes

Buenas prácticas destacadas

Retos y claves de futuro

### Mesa 02: La IA, a la luz de los derechos de las personas con discapacidad.

Riesgos de la IA en relación con la discapacidad

Claves para mitigar la discriminación algorítmica

Enfoque estratégico de la sociedad civil organizada

Discriminación hacia mujeres con discapacidad

El papel de las universidades

La transparencia como derecho y garantía

Buenas prácticas destacadas

Retos y claves de futuro

### Mesa 03: La IA como facilitadora de oportunidades para las personas con discapacidad

El potencial de la IA para eliminar barreras

Robótica y envejecimiento: oportunidades y urgencias

Retos para las empresas innovadoras

Participación activa de las personas con discapacidad

Equilibrio entre privacidad, ética y utilidad

Rol del Tercer Sector y administraciones públicas

Buenas prácticas destacadas

Retos y claves de futuro

### Mesa 04: Hacia una Inteligencia Artificial Inclusiva, recomendaciones para un impacto positivo en el ejercicio de los derechos.

Invisibilización y sesgos en la IA

Riesgos en los sistemas de decisión automatizada

Críticas a la aparente neutralidad tecnológica

Interseccionalidad y derechos

Necesidad de legislación con enfoque de género y discapacidad

Buenas prácticas destacadas

Retos y claves de futuro

## Cierre institucional

## Resumen Global – Inteligencia Artificial Inclusiva

## Introducción

Esta relatoría recoge los principales contenidos compartidos durante la jornada organizada por el Departamento de Bienestar, Juventud y Reto Demográfico del Gobierno Vasco, con la colaboración de EDEKA, en el marco de los Cursos de Verano de la UPV/EHU, centrada en la relación entre inteligencia artificial (IA) y discapacidad desde una perspectiva de derechos.

Este evento ha sido dirigido por **Itziar de la Peña Laustalet**, Gobierno Vasco, Directora de Promoción del Tercer Sector Social y la Acción Comunitaria y **Aitor Bedialauneta Arrate**, de EDEKA

A lo largo de cuatro mesas redondas, con la participación de personas expertas procedentes de la administración, el mundo académico, el tercer sector y la empresa, se abordaron los desafíos, riesgos y oportunidades que plantea el desarrollo tecnológico en relación con la accesibilidad, la participación y la inclusión social.

El documento se organiza por mesas temáticas, siguiendo un esquema común: presentación de cada mesa, un resumen de contenidos, bloques temáticos con ideas fuerza y frases literales destacadas, selección de buenas prácticas y recopilación de retos y claves de futuro.

Para su elaboración, se ha realizado un trabajo de síntesis a partir de la transcripción literal completa de las intervenciones (recogida en un documento aparte también entregado como parte de este trabajo de relatoría), utilizando herramientas de inteligencia artificial para identificar patrones discursivos, organizar los contenidos y destacar los elementos más significativos con un enfoque estructurado y accesible. En paralelo, se han respetado frases literales relevantes para conservar el tono y sentido original de las intervenciones.

Este contenido lo hemos dividido en tres partes:

- Un resumen en forma de relato de lo trabajado en la mesa redonda.
- Una serie de temas que agrupan las claves que emergieron en la conversación con un listado de claves o ideas fuerza y algunas frases literales rescatadas de las transcripciones.
- Al finalizar se lista una serie de buenas prácticas concretas y algunos retos o claves para seguir trabajando.

## Contexto

En este Curso de Verano se exploró el papel transformador de la inteligencia artificial (IA) en la vida de las personas con discapacidad, abordando tanto sus beneficios como sus desafíos. La IA mostró su potencial para derribar barreras históricas en términos de accesibilidad y participación social, a través de herramientas que ofrecen apoyo personalizado, mejoran la autonomía y facilitan la inclusión en diversos ámbitos como la educación, el empleo y la vida independiente. Sin embargo, también se analizaron los riesgos y la necesidad de abordar de manera crítica temas como la privacidad, el sesgo y la equidad en el desarrollo de estas tecnologías.

El curso tuvo como objetivo proporcionar una comprensión profunda de cómo las soluciones de IA pueden diseñarse y aplicarse de manera inclusiva y ética. Se examinaron las mejores prácticas para integrar principios de accesibilidad desde el inicio del diseño tecnológico, y se reflexionó sobre cómo la participación activa de personas con discapacidad en la planificación y despliegue de estas soluciones es esencial para generar un impacto positivo y sostenible. A través de casos de estudio, ejemplos prácticos y recomendaciones estratégicas, se promovió un enfoque inclusivo de la IA que respete y potencie los derechos de las personas con discapacidad, construyendo un futuro en el que todas puedan beneficiarse de estos avances tecnológicos.

## Objetivos

Rescatamos de la invitación a este encuentro los siguientes objetivos:

- Comprender el impacto de la inteligencia artificial en los derechos y oportunidades de las personas con discapacidad: analizar tanto los beneficios como los riesgos de la IA en el contexto de la accesibilidad, participación social, educación y vida independiente.
- Identificar y aplicar principios de diseño inclusivo en el desarrollo de tecnologías de IA: aprender a incorporar accesibilidad desde la etapa de diseño, garantizando que las soluciones sean útiles y accesibles para personas con diferentes tipos de discapacidad.
- Fomentar el enfoque ético y participativo en la implementación de soluciones de IA: promover la participación de personas con discapacidad en el diseño y despliegue de herramientas de IA, asegurando que las soluciones atiendan sus necesidades y respeten sus derechos.
- Explorar estrategias para maximizar el impacto positivo de la IA en la vida de personas con discapacidad: estudiar casos de uso y buenas prácticas en IA inclusiva que potencien la autonomía, el acceso a oportunidades y la inclusión.

## **Bienvenida y marco del trabajo**

La jornada fue inaugurada con una bienvenida institucional a cargo de Lide Amilibia Bergaretxe, directora del Órgano de Alta Inspección de Servicios Sociales, quien subrayó el compromiso del Departamento de Bienestar, Juventud y Reto Demográfico con el potencial transformador de la inteligencia artificial (IA) en la vida de las personas con discapacidad, especialmente en ámbitos como la salud, la educación, el empleo y la vida cotidiana.

Se señalaron varios retos fundamentales: garantizar la accesibilidad y usabilidad de las tecnologías, proteger la privacidad de datos sensibles, asegurar la equidad en el acceso, equilibrar la asistencia tecnológica con la autonomía personal, y velar por la seguridad y transparencia de los sistemas de IA. También se destacó el potencial de la IA para generar nuevas oportunidades laborales, siempre que se acompañe de la formación necesaria.

Desde EDEKA se enmarcó la jornada en el contexto de una transformación tecnológica sin precedentes, recordando que la IA no es neutra. El modo en que se diseña y aplica tiene consecuencias directas sobre los derechos de las personas, y por ello se planteó la necesidad de incorporar la diversidad humana desde el inicio. La gran pregunta que orienta el encuentro es cómo garantizar que esta revolución tecnológica sea verdaderamente inclusiva y respetuosa con las personas con discapacidad.

Itziar Peña Laustalet, directora de Promoción del Tercer Sector y Acción Comunitaria y del curso de verano, realizó funciones de anfitriona cerrando y abriendo las mesas redondas a lo largo del encuentro.

## **Resumen de ideas principales, buenas prácticas y retos**

### **Mesa 1: ¿Qué es la IA? Riesgos y oportunidades**

#### Presentación

La primera mesa redonda del seminario reunió a tres ponentes con perfiles muy distintos pero complementarios, para reflexionar sobre los retos sociales, éticos y tecnológicos que plantea la inteligencia artificial (IA). La sesión estuvo moderada por Aitor Bedialauneta (EDEKA), quien destacó el valor de una mirada plural para construir una visión compartida sobre la innovación y la accesibilidad.

Participaron:

- **Alberto Fernández González**, Director de Tecnología e Innovación del Gobierno Vasco, con amplia experiencia en el diseño de políticas de I+D y en el impulso del ecosistema científico-tecnológico de Euskadi. Su intervención aporta una perspectiva institucional y estratégica sobre el desarrollo tecnológico.
- **Hannot Rodríguez Zabaleta**, profesor de Filosofía en la UPV/EHU e investigador del grupo Praxis, especializado en la intersección entre ciencia, tecnología y sociedad. Su enfoque ético y crítico permite pensar la IA desde la responsabilidad social y la gobernanza.
- **Ángel García Crespo**, profesor jubilado de la Universidad Carlos III de Madrid y referente internacional en accesibilidad para personas con discapacidad sensorial. Ha liderado proyectos innovadores que han transformado ámbitos como el teatro o la comunicación audiovisual en espacios accesibles.

La mesa se centró en explorar los riesgos, las oportunidades y el impacto de la IA en relación con la inclusión, la accesibilidad y los derechos.

### Mesa redonda

Uno de los primeros aspectos abordados fue el estado actual de la inteligencia artificial y la velocidad a la que se está desarrollando. Se compartió la percepción de que la IA se ha convertido en una tecnología estratégica presente en todos los ámbitos de la vida: la educación, la salud, la comunicación y otros muchos sectores. Se destacó la rapidez con la que avanza, mencionando que lo que hace tres meses era válido, hoy ya puede estar obsoleto. Esta evolución acelerada genera preocupación por los riesgos que conlleva, como la inequidad, la falta de transparencia o la baja calidad de los datos utilizados en los algoritmos. Surgió una idea reiterada a lo largo de la mesa: la necesidad de elegir entre la velocidad y la inclusión. A mayor prisa, mayor posibilidad de dejar fuera a quienes tienen más barreras para acceder a estas tecnologías.

Se abordó también el potencial inclusivo de la IA y su contribución a la autonomía de las personas con discapacidad. Se pusieron ejemplos de usos concretos, como el subtítulo automático, las interfaces por voz o la robótica asistiva. Estas herramientas pueden ampliar la autonomía personal y mejorar la calidad de vida, pero también pueden generar nuevas dependencias tecnológicas o dejar fuera a quienes no pueden acceder a ellas por su coste. Se planteó, en este sentido, una pregunta clave: ¿hasta qué punto se democratizará el acceso a estas tecnologías o quedará limitado a quienes puedan permitírselo? Para que la IA sea realmente inclusiva, es necesario que las necesidades sociales sean correctamente traducidas al lenguaje

técnico. En palabras de uno de los ponentes: cuanto mejor definamos la necesidad y mejor la traslademos a la ingeniería, mejor será el resultado.

Otro tema central fue la alfabetización tecnológica y la capacidad crítica de la ciudadanía ante la IA. Se expresó preocupación por la falta de formación y comprensión en torno a estas tecnologías, especialmente entre las personas con discapacidad. Se señaló que muchas personas interactúan con sistemas de IA sin saberlo, lo que aumenta la indefensión. En este contexto, se recordó que cada sistema de IA está desarrollado por una corporación con intereses propios, lo que refuerza la necesidad de fomentar una ciudadanía crítica, capaz de entender los sistemas tecnológicos y participar activamente en su evaluación y mejora. La tecnología no debe imponerse sin debate.

La mesa también hizo hincapié en la importancia de incorporar una gobernanza ética y participativa desde el inicio del desarrollo tecnológico. La innovación responsable implica tener en cuenta no solo los impactos de la IA una vez desplegada, sino también las promesas que genera y las expectativas que moviliza. Se afirmó que la responsabilidad pasa por gestionar los procesos sociotécnicos que definen qué tecnologías se desarrollan, con qué criterios y para qué fines.

Uno de los ejemplos prácticos que ilustraron el potencial inclusivo de la IA fue el desarrollo de ordenadores que no requieren ni teclado ni ratón, lo que puede facilitar enormemente la accesibilidad para personas con discapacidad física. Sin embargo, para que esto sea viable, es fundamental que la accesibilidad se contemple desde el diseño inicial y no como un elemento accesorio que se incorpora al final del proceso. Esta lógica de "accesibilidad por defecto" fue una de las principales reivindicaciones de la mesa.

En relación con las políticas públicas, se subrayó la necesidad de que el sector público disponga de capacidades, recursos y conocimientos suficientes para acompañar el desarrollo de la IA desde una perspectiva de derechos. También se mencionó la importancia del tercer sector como actor clave para anticipar necesidades sociales, generar conocimiento desde la experiencia directa y proponer soluciones que tengan sentido para las personas.

Finalmente, se abordaron cuestiones relacionadas con la privacidad, la salud y acompañamiento de personas, así como los sesgos algorítmicos. Se advirtió sobre los riesgos de introducir datos personales en sistemas de IA, ya que muchas veces no está claro qué uso se hará de ellos ni quién tiene acceso. En el ámbito de la salud mental, se señaló que, aunque los chatbots pueden ofrecer una conversación interesante, no existe un vínculo real con otra persona, lo que puede generar

confusión o dependencia emocional. También se puso en cuestión la idea de que los sistemas de IA puedan detectar discriminaciones de manera automática: sin la participación activa de quienes sufren la exclusión, esto no es posible.

A continuación compartimos un resumen de estos contenidos en forma de lista de claves:

### Estado actual de la IA y su impacto

Desde una visión crítica y realista, se abordó el momento actual del desarrollo de la IA, sus implicaciones y riesgos:

- *"No somos conscientes de lo que se nos viene encima."* La IA ha llegado para quedarse. La velocidad es clave: *"Lo de hace tres meses ha quedado obsoleto."*
- La IA se encuentra en distintos estadios, según el ámbito, pero ya está presente en todos ellos.
- Está íntimamente ligada a tecnologías soporte: 5G, realidad virtual, tecnologías de la lengua, realidad aumentada.
- La calidad de la IA depende directamente de la calidad de los datos.
- Se identifican tres alertas principales: equidad, calidad, transparencia.
- *"Hay que elegir entre velocidad y consistencia."* Detenerse puede evitar errores, exclusiones o sesgos no deseados.
- La IA es una tecnología estratégica e inevitable. Sus beneficios y riesgos están unidos. *"Hay que tener en cuenta quién va a salir ganando y quién va a salir perdiendo de esta revolución."*

### IA, inclusión y accesibilidad

Se presentaron avances tecnológicos que mejoran la vida de las personas con discapacidad, junto a sus dilemas asociados:

- La tecnología ya está ayudando a hacer tareas más fáciles para personas con discapacidad: *"Lo que hace tres años era impensable."* Subtítulos automáticos, traducción, robótica... todo evoluciona rápidamente.
- *"Tiene capacidad de empoderar y aumentar la autonomía"*, pero también puede generar nuevas formas de dependencia. *"Aunque pueda parecer paradójico, no lo es."* Autonomía y dependencia pueden coexistir.
- Se alerta sobre el acceso económico: *"¿Hasta qué punto se democratizará su uso o habrá restricciones o a qué costo?"*
- La definición compartida de IA es aquella que permite que las máquinas hagan tareas que requieren inteligencia humana. El reto es trasladar necesidades reales a quienes diseñan las tecnologías: *"Cuanto mejor definamos la necesidad*



*y mejor traslademos a la ingeniería nuestras necesidades, mejor será el resultado.”*

- Se denuncia el dominio de sistemas genéricos como los recomendadores, y la falta de hardware asistivo relevante: *“Todavía no hay hardware asistivo realmente importante.”*

### **Ciudadanía crítica y alfabetización tecnológica**

Se destacó la necesidad de generar conocimiento y actitud crítica ante tecnologías que afectan directamente a derechos:

- *“No se está dotando a la ciudadanía, especialmente a las personas con discapacidad, de conocimiento adecuado.”* Se destaca la necesidad de fomentar una actitud crítica hacia la IA. *“Cada IA está manejada por una corporación con sus propios intereses.”*
- Es fundamental formar para comprender tanto las capacidades como los límites de estas tecnologías.
- Las personas con discapacidad deben ser consideradas como agentes, no solo como usuarias: *“Integrarlos como actores de pleno derecho.”*
- La clave es la armonía entre tecnología y humanidad. *“Si no hay armonía entre tecnología y ser humano, sufriremos de la IA todo lo que podíamos disfrutar de ella.”*
- Se apuesta por la transparencia como eje: *“La IA no es transparente por definición.”* Por eso, debe ser criterio clave en la evaluación.

### **Ética, gobernanza e innovación responsable**

Desde una mirada ética y política, se defendió una gobernanza inclusiva y una innovación conectada a lo común:

- En lugar de listas de dilemas, se propone enfocarse en la gobernanza: *“No solo se trata de poner límites, sino de hacer que los procesos sean inclusivos.”*
- Se reclama una innovación responsable que vaya más allá de la gestión de impactos: *“Hay que incluir la gestión de expectativas, escenarios y promesas.”*
- Se propone entender la IA no solo como herramienta, sino como tecnología que moldea nuestros propios fines. *“La responsabilidad es gestionar los procesos sociotécnicos en función de los cuales se desarrolla, se legitima y se aplica la tecnología.”*

### **Accesibilidad desde el diseño**

Se planteó que la accesibilidad debe formar parte del diseño desde el inicio, no como ajuste posterior:

- *“Cada vez se están haciendo entornos mucho más accesibles para todas las personas.”*
- Las personas ciegas podrán manejar ordenadores sin teclado ni ratón: *“Le va a decir a la máquina ‘ábreme tal fichero’ y aparecerá el fichero.”*
- El uso de la IA puede aumentar la productividad y liberar tiempo para otras tareas. *“Esa potencia, si se utiliza de forma crítica, permite alcanzar niveles que hasta ahora no podíamos.”*

### Políticas públicas e impulso desde el tercer sector

Se remarcó el papel que deben jugar las políticas públicas y el Tercer Sector para orientar el desarrollo tecnológico:

- Las políticas deben evitar que se pierda el tren del desarrollo tecnológico. *“Necesitamos capacidades, infraestructuras, investigadores...”*
- *“Hay que reforzar que el problema (reto concreto) sea la discapacidad.”* Así se generará más impacto en esa área.
- Se promueve el papel incentivador de la política: *“Necesitamos que la demanda reaccione.”*
- Se alerta sobre la falta de conexión con el tercer sector: *“Si no hay suficiente relación con el tercer sector, es esperable que siempre vayamos tarde.”*

### Privacidad y protección de datos

Se alertó sobre los riesgos de la gestión de datos personales y los vacíos en su regulación efectiva:

- La IA puede vulnerar la privacidad si no se gestionan bien los datos. *“Jamás metáis información personal en una IA.”*
- Aunque los datos estén regulados, *“la información que se abstrae de los mismos no lo está.”*

### Instituciones y regulación

Se insistió en la responsabilidad de las instituciones para regular, acompañar y priorizar el uso justo de la IA:

- Las instituciones tienen una alta responsabilidad: regulación y promoción de proyectos. *“Todo el mundo pide velocidad. Se quiere correr antes de aprender.”*
- La regulación europea exigirá certificaciones para productos basados en IA. Se valora que Europa ponga el foco en el uso, no solo en el desarrollo: *“Lo que importa es el para qué se utiliza la tecnología.”*

## IA y salud mental

Se compartieron dudas sobre el uso de la IA en salud mental y su capacidad real de generar vínculo humano:

- Se plantean dudas sobre la fiabilidad de los chatbots en este ámbito: *"Podemos tener una conversación súper interesante, pero no hay nadie detrás."*
- Se expone el concepto de teoría de la mente: *"La máquina tiene 100. Nos entiende mejor que nosotros mismos."*
- Se cuestiona la empatía: *"No valoramos solo el conocimiento, valoramos que el otro haga un esfuerzo por escucharnos."* *"Si no entendemos que detrás hay una máquina, podemos asumir un vínculo que no existe."*

## Discriminación algorítmica y participación

Se denunció la reproducción de sesgos en los sistemas de IA y se defendió la participación activa en su diseño:

- Se alerta sobre la dificultad para detectar sesgos: *"Lo primero que tenemos que hacer es identificar esas discriminaciones."*
- Las personas con discapacidad deben participar en el diseño de los sistemas.
- *"No hay una definición única de lo que es justo o discriminatorio."* La valoración debe venir de quienes usan y desarrollan los sistemas.

## Avances tecnológicos recientes

Se mostraron innovaciones que, hasta hace poco, parecían inalcanzables y hoy son parte del presente:

- El reconocimiento de voz ha avanzado: *"Esto hace tres años era absolutamente impensable."* Ya se puede manejar sistemas complejos por voz: *"Ábreme, vete a archivo, búscame en la carpeta..."*
- Existen prototipos de control por pensamiento. *"Dentro de poco vas a tener un robot que te suba la bolsa de la compra."*

## Buenas prácticas destacadas

- **Subtitulado automático en tiempo real mediante IA.** *"Ese subtitulado está hecho con inteligencia artificial"* (durante la propia mesa redonda). Es un ejemplo de uso aplicado en directo.

- **Desarrollo de herramientas de control por voz y pensamiento.** Se mencionan tecnologías ya existentes que permiten interactuar con IA por voz (*"ábreme tal fichero"*) y prototipos que funcionan con sensores neuronales
- **Creación de espacios de participación para personas con discapacidad en el diseño de tecnologías.** Se insiste repetidamente en que las personas con discapacidad deben ser *"actores de pleno derecho"* y participar en el desarrollo.
- **Promoción de la alfabetización tecnológica crítica.** Se menciona una fundación recién creada con ese objetivo. *"He creado una fundación para ayudar a las personas y a las máquinas a trabajar juntas."*
- **Evaluación institucional basada en la transparencia de la IA.** Se afirma que *"la transparencia será uno de los primeros elementos de evaluación"* en desarrollos tecnológicos promovidos desde la administración pública.
- **Políticas públicas que vinculan la demanda social a los incentivos tecnológicos.** Se describe el enfoque del Gobierno Vasco: *"necesitamos que la demanda reaccione", "tenemos programas de financiación, de promoción..."*
- **Diseño accesible desde el inicio de los proyectos.** *"Las personas ciegas ya no van a necesitar un lector de pantalla porque directamente la máquina les va a decir lo que está viendo."*
- **Aplicación del enfoque de "innovación responsable" como criterio técnico.** Se discute la importancia creciente de ese enfoque, se alude al marco europeo, pero no se nombra ninguna iniciativa concreta o certificación. *"Se está desarrollando muchísimo y hace que todos los proyectos necesiten calificarse."*

## Retos y claves de futuro

- Garantizar el acceso económico a tecnologías accesibles.
- Fomentar la actitud crítica ante los usos de la IA.
- Implicar a las personas con discapacidad como agentes, no solo como usuarias.
- Fortalecer la conexión entre instituciones, desarrolladores y tercer sector.
- Diseñar tecnologías específicas y adaptadas, más allá de lo comercial.
- Supervisar usos sensibles como salud mental, justicia o datos personales.
- Evitar la instrumentalización de la IA sin control ético o social.
- Regular sin frenar la innovación: centrarse en el uso y el impacto.
- Evaluar la accesibilidad de forma funcional, económica y social.

- Apostar por una transparencia real y comprensible para la ciudadanía.

## **Mesa 02: La IA, a la luz de los derechos de las personas con discapacidad.**

### Presentación

La segunda mesa redonda del seminario se centró en los derechos de las personas con discapacidad en relación con la inteligencia artificial (IA), tomando como eje la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. La sesión fue moderada por Mikel Malcorra, quien subrayó la importancia de aplicar el enfoque de accesibilidad, inclusión y no discriminación al ámbito tecnológico.

Participaron:

- **Raquel Valle Escolano**, doctora en Derecho y profesora de Ciencia Política y de la Administración en la Universitat de València. Ha trabajado en la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad, así como en organizaciones del ámbito de la discapacidad. Aporta una mirada jurídica y académica sobre la relación entre IA y derechos fundamentales.
- **Pilar Villarino**, licenciada en Derecho, directora ejecutiva del CERMI Estatal y presidenta de su Comisión de Transformación Digital e Inteligencia Artificial. Es también patrona de la Fundación CERMI Mujeres. Con amplia experiencia en incidencia política, su intervención articula propuestas desde la sociedad civil organizada.

La mesa abordó cómo la inteligencia artificial (IA) puede ser tanto una oportunidad como una amenaza para los derechos de las personas con discapacidad. Se puso de relieve la necesidad de un diseño ético, accesible y participativo para evitar que la IA amplifique desigualdades ya existentes.

### Mesa redonda

La segunda mesa del encuentro se centró en el cruce entre inteligencia artificial, discapacidad y género, abordando cómo la IA puede reproducir, reforzar o transformar desigualdades cuando no se incorpora una mirada interseccional en su diseño y aplicación.

Desde el inicio, se planteó que la IA no es una tecnología neutral. Cada sistema, cada algoritmo, refleja decisiones humanas que pueden perpetuar desigualdades ya

existentes si no se cuestionan desde el inicio. Se advirtió que la tecnología tiende a replicar los sesgos de quienes la diseñan, y que en la actualidad las empresas tecnológicas están mayoritariamente dirigidas por hombres. Esto no es un dato menor: solo el 22% de quienes diseñan algoritmos son mujeres. Este desequilibrio tiene consecuencias tangibles. Por ejemplo, muchas de las interfaces de voz que utilizamos a diario (Siri, Alexa, Cortana) tienen nombres femeninos y están programadas para obedecer. Esto perpetúa una imagen de servilismo y subordinación femenina, evidenciando que incluso en los detalles del diseño se reproduce una estructura patriarcal.

Las intervenciones coincidieron en que la IA puede ser una herramienta transformadora si se diseña desde un enfoque de derechos. Para ello, es necesario incorporar de forma activa a las mujeres con discapacidad en todo el proceso: desde la definición de necesidades hasta la validación de soluciones. Se subrayó que este colectivo sufre una doble, y a menudo triple, discriminación que rara vez se visibiliza en las agendas digitales. La exclusión de las mujeres con discapacidad no es solo un efecto colateral, sino una consecuencia directa de sistemas que no tienen en cuenta la diversidad corporal, sensorial, cognitiva ni las condiciones sociales.

Uno de los conceptos que estructuró la mesa fue la "discriminación algorítmica". Cuando los datos que alimentan los sistemas de IA no representan adecuadamente a las mujeres ni a las personas con discapacidad, los resultados generados pueden ser inexactos, injustos o incluso dañinos. Se destacó que no basta con incluir variables sobre discapacidad o género: hay que entender las intersecciones entre ambas, y hacerlo desde una perspectiva que reconozca también el papel del poder y de las estructuras sociales. La interseccionalidad no es una moda ni un complemento, sino una herramienta esencial para el diseño ético de la tecnología.

En esa línea, se señaló que la IA debe ser pensada no solo como una herramienta técnica, sino como un artefacto político que puede amplificar injusticias si no se regula y orienta con claridad. Se mencionó la importancia de apoyarse en marcos normativos como la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, que proporciona criterios claros para una evaluación de impacto en derechos humanos. Además, se propuso integrar el "cuidado" como categoría política, no solo ética, en el desarrollo de tecnologías: cuidar implica pensar en los cuerpos vulnerables, en la dependencia, en la sostenibilidad de la vida.

Durante la mesa también se insistió en la necesidad de evaluar los sistemas de IA no sólo desde criterios de eficiencia o funcionalidad, sino también desde su impacto sobre la autonomía, la dignidad y la participación de las personas. Se advirtió que la falta de datos desagregados por género y discapacidad impide detectar

desigualdades, y que lo que no se mide, no existe. Esta invisibilización tiene consecuencias: desde sistemas de reconocimiento facial que no identifican bien a mujeres racializadas, hasta aplicaciones médicas que no tienen en cuenta diferencias de género y diversidad funcional en sus patrones de diagnóstico.

Como ejemplo positivo, se destacaron aquellas experiencias donde la colaboración entre tecnología, administración y sociedad civil ha permitido crear soluciones más inclusivas. Se valoraron también los espacios donde las propias mujeres con discapacidad lideran proyectos tecnológicos o participan en comités de ética. Sin su participación directa, se reiteró, la IA seguirá siendo un espejo de las desigualdades estructurales.

En síntesis, la mesa insistió en que no podemos hablar de tecnología inclusiva si no incorporamos la perspectiva de género y discapacidad desde el origen. Hacerlo no solo mejora los resultados, sino que permite imaginar otro modelo de innovación, centrado en las personas, en la justicia social y en el reconocimiento de las diferencias como riqueza colectiva.

A continuación compartimos un resumen de estos contenidos en forma de lista de claves:

### **Riesgos de la IA en relación con la discapacidad**

Se presentó un diagnóstico claro sobre los derechos en juego y los riesgos derivados de un uso acrítico de la IA:

- “Existe una discriminación de la IA hacia las personas con discapacidad, que en muchos casos se ha ido incrementando fruto de la velocidad con la que avanza la inteligencia artificial.”
- La IA puede vulnerar derechos constitucionales, la Ley General de Discapacidad, la Convención de la ONU y el Real Decreto sobre Accesibilidad Digital.
- Los algoritmos reproducen sesgos sociales estructurales: “Las tecnologías basadas en IA no son tecnologías que sean neutrales, sino que están inherentemente sesgadas.”
- La falta de representación y participación en el desarrollo de estos sistemas agrava los efectos discriminatorios: “No se puede hacer nada sin ellos. Si no estás en la mesa, probablemente estarás en el menú.”
- La ausencia de datos actualizados y representativos limita el desarrollo de soluciones inclusivas y ajustadas a la realidad.

- El uso de datos sensibles sin garantías adecuadas de privacidad puede reforzar brechas y vulneraciones graves: salud, movilidad, dependencia o salud mental.
- Los sistemas de contratación automatizada pueden vulnerar el derecho a la igualdad de oportunidades al penalizar patrones de comunicación diferentes o movimientos atípicos, al estar entrenados con datos normotípicos.

### **Claves para mitigar la discriminación algorítmica**

Se identificaron varias estrategias para reducir el sesgo algorítmico:

- Aumentar la transparencia de los algoritmos mediante registros públicos y auditorías externas: “Hemos de saber qué hay detrás de los algoritmos.”
- Diseñar equipos diversos e inclusivos que integren a personas con discapacidad desde el inicio.
- Formar a la administración pública para poder valorar el funcionamiento y los efectos de los sistemas algorítmicos.
- Impulsar una gobernanza ética internacional y exigir marcos legales centrados en los derechos humanos.
- Invertir en tecnologías accesibles y fomentar la inclusión desde el diseño.
- Garantizar que la participación de las personas con discapacidad sea representativa, diversa y tenga un impacto real en el desarrollo, evaluación y supervisión de la IA.

### **Enfoque estratégico de la sociedad civil organizada**

Desde una perspectiva de derechos humanos, se compartió el enfoque transversal de una organización estatal que trabaja por la discapacidad:

- “Nuestro abordaje de la IA tiene que ser necesariamente desde el enfoque de los derechos humanos.”
- Se identifican cuatro dimensiones de trabajo: incidencia política, principios éticos, generación de conocimiento y gobernanza participativa.
- Se han definido seis principios éticos fundamentales para orientar el desarrollo de la IA:
  - Inclusión y no discriminación
  - Transparencia y explicabilidad
  - Accesibilidad universal
  - Unidad y participación
  - Igualdad entre hombres y mujeres
  - Sostenibilidad



## Discriminación hacia mujeres con discapacidad

Se alertó sobre el riesgo de discriminación interseccional por ausencia de datos desagregados y brechas digitales:

- “Las grandes invisibles siguen siendo las mujeres con discapacidad.”
- Riesgos agravados: menor acceso a tecnologías, mayor exposición a violencia digital y ausencia en los espacios de participación.
- La IA reproduce roles de género y estructuras patriarcales: la mayoría de desarrolladores son hombres y muchas interfaces adoptan nombres femeninos asociados al servilismo (como Siri o Alexa), lo que refleja y perpetúa estereotipos sexistas desde el diseño.
- Propuestas concretas:
  - Garantizar datos desagregados por sexo y discapacidad
  - Participar en políticas de género y tecnología
  - Promover investigación específica con enfoque interseccional
  - Incluir a mujeres con discapacidad como validadoras de soluciones tecnológicas
  - Abordar también la alfabetización digital y la asequibilidad, factores clave para que estas herramientas no se conviertan en barreras adicionales

## El papel de las universidades

Se destacó el rol de la universidad como generadora de conocimiento con valor social y su responsabilidad en la transferencia a entidades y colectivos:

- “Tenemos que sensibilizarnos más desde la universidad. Aún existe mucho desconocimiento.”
- Es necesaria mayor implicación institucional y colaboración con organizaciones sociales.

## La transparencia como derecho y garantía

- “La transparencia es fundamental para ese derecho a entender.” La opacidad de los sistemas algorítmicos no siempre es técnica, sino también jurídica y comercial.
- Sin comprensión, se genera desconfianza social, incluso frente a herramientas que podrían aumentar derechos y autonomía.

## Buenas prácticas destacadas

- **Inclusión de cláusulas de transparencia en la futura legislación sobre IA.** “Hemos de saber qué hay detrás de los algoritmos.”
- **Auditoría algorítmica inclusiva.** Desarrollo de una metodología propia para detectar sesgos desde una perspectiva de derechos.
- **Guía de evaluación de algoritmos con enfoque de discapacidad.** Herramienta técnica para analizar el impacto de los sistemas de IA.
- **Aplicación de principios éticos como criterios técnicos.** El código ético incorpora valores como inclusión, accesibilidad, igualdad y sostenibilidad.
- **Plan conjunto sobre algoritmos sociales y gobernanza inclusiva.** Elaborado por organizaciones de discapacidad y fundaciones tecnológicas.
- **Publicación del informe "Por una gobernanza inclusiva..."**. Propuestas para mejorar el empleo de personas con discapacidad en organizaciones y empresas.
- **Participación activa en el anteproyecto de Ley para la Gobernanza de la IA.** “La Convención debe ser un marco claro de referencia.”
- **Impulso de un plan de transformación digital inclusiva.** Incluye gobernanza interna y mecanismos de control con perspectiva de derechos.

## Retos y claves de futuro

- Garantizar que la accesibilidad sea un criterio obligatorio en el desarrollo tecnológico.
- Incluir a las personas con discapacidad en todas las fases del diseño e implementación de sistemas de IA.
- Reforzar el control institucional sobre la accesibilidad de las herramientas utilizadas por la administración.
- Promover entornos digitales que no discriminen por omisión.
- Trabajar por una accesibilidad real y no solo formal, que tenga en cuenta la diversidad de capacidades y contextos.
- Avanzar hacia un modelo de diseño universal que no excluya a nadie desde el inicio.

## Mesa 03: La IA como facilitadora de oportunidades para las personas con discapacidad

### Presentación

La mesa fue moderada por **Adriana Martínez Sanz**, presidenta de APTES – Asociación para la Promoción de la Tecnología Social, quien introdujo el diálogo poniendo el foco en las oportunidades que la inteligencia artificial puede generar en el ámbito de la intervención social y la inclusión.

Participaron en la conversación:

- **Iñaki Bartolomé**, fundador y Director General de Ideable, empresa especializada en desarrollo digital que opera en distintos sectores. Destacó especialmente la línea Kwido, centrada en soluciones para la intervención social, donde se integran tecnologías como la inteligencia artificial.
- **Eduardo Jauregi**, fundador y CEO de IRISBOND, empresa dedicada al desarrollo de soluciones de comunicación alternativa y aumentativa. Sus tecnologías están orientadas a facilitar la vida de personas con discapacidad, aunque también tienen aplicación en otros sectores.

Ambos compartieron experiencias concretas sobre cómo están integrando la inteligencia artificial en productos y servicios con impacto social, abriendo el debate sobre sus beneficios, límites y condiciones para una implementación verdaderamente inclusiva.

### Mesa redonda

Se compartieron experiencias prácticas que mostraron cómo las tecnologías basadas en inteligencia artificial ya están facilitando la vida a personas con discapacidad. Algunas de las aplicaciones presentadas incluyeron sensores no invasivos que detectan cambios en los hábitos, juegos cognitivos que permiten valorar el estado de salud mental, y sistemas que permiten la comunicación autónoma a través de la mirada. Estas soluciones tecnológicas están siendo incorporadas en servicios públicos y tienen también aplicaciones en sectores como la industria o la agricultura, lo que demuestra su potencial transversal.

Se destacó también la aplicación de la IA como biomarcador para la detección precoz de enfermedades neurodegenerativas, como el Alzheimer, a partir del análisis del movimiento ocular. Estas experiencias ilustran el potencial de la IA para reducir

barreras, promover la autonomía personal y mejorar la calidad de vida en diferentes etapas y contextos.

Durante la mesa se abordó el debate sobre la regulación de estas tecnologías. Se expresó preocupación ante el impacto que puede tener el Reglamento de Inteligencia Artificial europeo en las pequeñas empresas innovadoras, que podrían verse sobrecargadas por exigencias normativas. Se defendió una regulación centrada en los usos, no en la tecnología en sí misma, para no frenar iniciativas con impacto social. Se puso en valor el ecosistema de apoyo a la innovación tecnológica existente en el entorno local, con potencial para reforzarse.

Se insistió en la necesidad de que las personas con discapacidad participen directamente en el diseño de las soluciones tecnológicas. Muchas innovaciones surgen al intentar resolver un problema vivido en primera persona, y es esencial identificar esas barreras desde la experiencia directa. No se trata de crear tecnologías para colectivos específicos, sino de incluir la diversidad desde el principio. Si se excluye a ciertos colectivos del acceso a los datos o al proceso de diseño, las soluciones que se desarrollen serán parciales. Incorporar esa variedad desde el origen permite generar tecnologías más eficaces para toda la población.

Otro tema importante fue el equilibrio entre privacidad y funcionalidad. Se compartió la idea de que, si bien es necesario establecer marcos éticos en el uso de los datos, también hay que aceptar ciertos compromisos si se quiere mejorar el entrenamiento de los algoritmos y lograr soluciones efectivas. En un entorno digital, la privacidad absoluta resulta inviable, y los datos son imprescindibles para que la IA funcione correctamente y genere oportunidades reales.

La mesa concluyó con propuestas orientadas a fortalecer la colaboración entre empresas, Tercer Sector y administraciones públicas. Se valoró el papel del Tercer Sector como agente mediador entre tecnología y personas, como generador de formación y como garante de principios éticos. En cuanto a la administración, se señaló la importancia de fomentar una compra pública innovadora que facilite el acceso de pequeñas empresas a proyectos de alto impacto, y que priorice desarrollos con propósito inclusivo. Se reiteró que la accesibilidad debe dejar de ser un criterio voluntario y pasar a ser una condición imprescindible en todo desarrollo tecnológico impulsado desde lo público.

A continuación compartimos un resumen de estos contenidos en forma de lista de claves:

## El potencial de la IA para eliminar barreras

Los ponentes coincidieron en que estamos ante un momento histórico de transformación tecnológica que puede favorecer una sociedad más inclusiva:

- La combinación de IA, big data, internet de las cosas y tecnologías de voz permite humanizar las máquinas y reducir brechas de comunicación.
- Tecnologías como el eye tracking posibilitan que personas con ELA o parálisis cerebral puedan comunicarse de forma autónoma.
- Herramientas como sensores no invasivos, asistentes de voz o juegos cognitivos ofrecen apoyo al cuidado de personas mayores.
- Se destacó el papel de aplicaciones accesibles ya disponibles, como Be My Eyes o la transcripción automática de Zoom, que amplían la autonomía de muchas personas.
- “Tenemos ante nosotros una oportunidad única para hacer una sociedad más inclusiva.”

## Robótica y envejecimiento: oportunidades y urgencias

Se señaló que el impacto más visible de la IA puede darse en el ámbito de la robótica:

- El déficit creciente de profesionales en el cuidado obliga a explorar nuevas formas de apoyo.
- Exoesqueletos, robots y dispositivos automatizados pueden complementar el trabajo humano y permitir mayor autonomía.
- La robótica puede resultar clave en el contexto del envejecimiento poblacional y la escasez de cuidados disponibles.

## Retos para las empresas innovadoras

También se remarcó la importancia de probar las soluciones tecnológicas en contextos reales, más allá del laboratorio o los eventos demostrativos. “No basta con diseñar, hay que testear con quien lo va a usar.”

Las pequeñas empresas tecnológicas afrontan barreras importantes en el desarrollo de soluciones accesibles:

- Necesidad de una regulación proporcionada: el nuevo Reglamento de IA de la UE puede convertirse en una barrera si se aplica de forma sobrerreguladora.
- Reivindicación de un enfoque ético pragmático: “No debemos regular la tecnología, sino los casos de uso.”

- Relevancia del apoyo institucional para testear en campo, pilotar soluciones y garantizar sostenibilidad.
- Valor de medidas fiscales que reconozcan el impacto social de las innovaciones.

### **Participación activa de las personas con discapacidad**

Se defendió el papel clave de las personas con discapacidad como motor de innovación:

- Las necesidades reales son fuente de ideas transformadoras.
- Es fundamental que las personas usuarias participen desde el diseño, no solo como validadoras finales.
- “La innovación está llena de historias donde un dolor ha generado una solución.”
- La inclusión de datos diversos en el entrenamiento de algoritmos mejora la calidad global de los productos: “Si excluyes a un colectivo, tienes una tecnología coja.”
- La participación de personas con discapacidad en el diseño y pilotaje de tecnologías con IA requiere marcos éticos sólidos, y se subrayó la importancia de los comités éticos como espacios donde, en proyectos de investigación, se pueden llegar a modificar o incluso descartar soluciones si no cumplen criterios de consentimiento y protección.

### **Equilibrio entre privacidad, ética y utilidad**

Se abordó el dilema entre el uso de datos personales y la necesidad de mejorar los algoritmos:

- Existe una falsa percepción de privacidad total: “Los datos ya están, cuanto más los compartamos, mejores serán las soluciones.”
- Es necesario regular desde la ética, sin generar miedo injustificado.

### **Rol del Tercer Sector y administraciones públicas**

Se compartieron ejemplos de colaboración eficaz entre pequeñas empresas, administraciones y entidades sociales para el desarrollo de soluciones inclusivas.

Se destacaron propuestas concretas para generar un ecosistema favorable al desarrollo de IA inclusiva:

- El Tercer Sector puede actuar como altavoz, garante ético y agente formador en alfabetización digital.

- Las administraciones deben liderar con el ejemplo, asegurando que sus soluciones tecnológicas sean inclusivas desde el inicio.
- Se propuso priorizar la IA con propósito y crear espacios de validación de innovaciones sociales.
- Se criticó la falta de fiscalización en accesibilidad digital y la escasa exigencia en los pliegos públicos.
- Se reclamó una compra pública innovadora que incorpore también a pequeñas empresas tecnológicas.

### Buenas prácticas destacadas

- **Incorporación del eye tracking en la cartera básica del sistema público de salud.** Esta tecnología permite la comunicación autónoma a personas con discapacidad de forma gratuita, normalizando su acceso como parte del sistema sanitario.
- **Desarrollo de biomarcadores no invasivos basados en la mirada.** Se están utilizando para el diagnóstico precoz de enfermedades neurodegenerativas, con resultados prometedores en fases iniciales.
- **Integración de tecnologías avanzadas para comunicación aumentativa.** La combinación de modelos de lenguaje, procesamiento de voz y avatares personalizados mejora la experiencia de comunicación para personas con discapacidad motora o cognitiva.
- **Sensores domésticos inteligentes para el cuidado en el hogar.** Mediante IA, estos dispositivos detectan cambios de comportamiento en personas mayores y permiten prevenir riesgos antes de que se produzcan situaciones de dependencia grave.
- **Participación activa en congresos internacionales y en el debate regulatorio.** Las empresas y entidades participantes han aportado conocimiento experto en espacios europeos sobre IA accesible y ética tecnológica.
- **Producción de soluciones accesibles con visión universal.** El diseño centrado en todas las personas permite crear tecnologías no segregadas que benefician al conjunto de la sociedad.
- **Validación ética de proyectos con personas usuarias.** Se han puesto en marcha comités éticos en los que participan directamente personas con discapacidad, influyendo en las decisiones de diseño e implementación.

## Retos y claves de futuro

- Asegurar la sostenibilidad económica y la asequibilidad de las tecnologías accesibles, evitando que queden fuera del alcance de las personas que más las necesitan.
- Asegurar la participación real de personas con discapacidad en todo el ciclo de diseño y evaluación tecnológica.
- Evitar que la regulación excesiva frene la innovación con propósito.
- Consolidar redes público-privadas para pilotar, validar e implementar soluciones inclusivas.
- Reconocer la accesibilidad y el impacto social como criterios centrales en la fiscalidad, contratación y financiación de la innovación.
- Desarrollar tecnologías con enfoque universal que beneficien a toda la sociedad.
- Incorporar la ética, la inclusión y la sostenibilidad como valores estructurales del ecosistema de IA.

## **Mesa 04: Hacia una Inteligencia Artificial Inclusiva, recomendaciones para un impacto positivo en el ejercicio de los derechos.**

### Presentación

El diálogo fue moderado por **Begoña Izarra Martínez**, miembro de EDEKA, quien, además de algunas reivindicaciones en la accesibilidad del lugar donde se celebraba la jornada, introdujo el espacio subrayando la importancia de centrar el diálogo en la formulación de recomendaciones. Tal como señaló al inicio, si hubiera que destacar una palabra clave en el título de la sesión, esa sería precisamente “recomendaciones”.

Participó también **Virginia Carcedo**, licenciada en Derecho por la Universidad de Deusto y con formación de posgrado en dirección, captación de fondos y asuntos europeos. Es Secretaria General y Directora de Transformación, Excelencia e Igualdad de Fundación ONCE, así como vicepresidenta ejecutiva de Inserta Empleo, entidad especializada en empleo y formación de personas con discapacidad. Actualmente lidera estrategias de transformación organizacional con alto impacto social, con especial foco en el uso de tecnologías como la inteligencia artificial. Su intervención se enmarca en el trabajo previo desarrollado en la jornada organizada por EDEKA, que sirvió de germen para este curso de verano.



## Mesa redonda

Se señaló desde el inicio que hablar de gobernanza inclusiva de la IA implica hablar de poder: Quién diseña, quién decide cómo se entrena un modelo algorítmico, quien accede a los datos y los recursos computacionales, quien define los criterios de éxito o riesgo... Todas esas decisiones son profundamente políticas. Por eso, se remarcó que la inclusión no puede ser un aspecto secundario ni decorativo, sino un principio rector desde la primera línea de código. En muchos casos, las personas con discapacidad no están presentes en estos procesos de toma de decisiones, ni en los comités éticos ni en las mesas de normalización, lo que supone una exclusión sistemática desde el origen.

Durante la conversación se puso de relieve la importancia de garantizar una participación efectiva y vinculante de los colectivos afectados en todo el ciclo de vida de los sistemas de IA. La participación no puede reducirse a una consulta puntual o a una validación final, sino que debe incorporarse en los procesos de definición de problemas, priorización de recursos, diseño, evaluación y despliegue. Se reivindicó un modelo de participación estructural y sostenido, en el que las organizaciones de personas con discapacidad no solo reaccionen a lo ya hecho, sino que tengan capacidad de agencia y de propuesta desde el principio.

Otro eje de la mesa fue el papel del Estado como garante de derechos. Se subrayó que la IA no puede dejarse exclusivamente en manos del mercado. Si bien la iniciativa privada es clave en el desarrollo tecnológico, corresponde a los poderes públicos asegurar que ese desarrollo esté alineado con los derechos humanos. Esto implica dotarse de marcos normativos claros, de mecanismos de supervisión independientes y de capacidades institucionales para entender, regular y auditar sistemas complejos. La gobernanza no es solo cuestión de valores, sino también de medios concretos: recursos, formación, estructuras de seguimiento.

Se compartió la idea de que no basta con aplicar la normativa existente a los nuevos contextos de IA, sino que hay que repensar y actualizar los marcos de derechos a la luz de los impactos específicos que estas tecnologías generan. El principio de "accesibilidad universal" debe aplicarse también a los algoritmos, y el "ajuste razonable" debe incorporarse como criterio de diseño en sistemas automáticos. Se propuso incluso hablar de "entornos algorítmicos inclusivos", de la misma manera que hablamos de entornos físicos accesibles. Esta analogía permite trasladar al plano digital las exigencias de igualdad y no discriminación que ya reconocemos en otros ámbitos.

Uno de los aspectos clave abordados fue la necesidad de transparencia real. No basta con declarar que un sistema usa IA, sino que es necesario explicar cómo se entrena, con qué datos, qué lógica sigue, qué margen de error tiene y cuáles son sus límites. Esta información debe ser comprensible para todas las personas, no solo para especialistas. La "explicabilidad" de la IA se convierte así en una condición democrática, necesaria para ejercer derechos como la participación, la reparación o la supervisión. Sin comprensión no hay poder ciudadano.

Por último, se mencionó la importancia de articular espacios de encuentro entre tecnología, derecho y experiencia vital. Se destacó el valor de los procesos deliberativos, los ensayos participativos, los grupos piloto donde probar el impacto real de los sistemas, y las comisiones de ética con presencia de personas afectadas. Se defendió una idea clara: no se trata solo de adaptar la IA a los derechos, sino de que los derechos humanos sean el punto de partida desde el cual se diseña la tecnología.

A continuación compartimos un resumen de estos contenidos en forma de lista de claves:

### **Invisibilización y sesgos en la IA**

Se denunció la falta de datos desagregados por género y discapacidad, lo que impide detectar y corregir desigualdades: "Lo que no se mide, no existe: la pobreza de datos es una forma de exclusión."

Se advirtió sobre el riesgo de que la IA, si no se diseña con perspectiva inclusiva, refuerce los sistemas de discriminación existentes:

- La automatización reproduce sesgos de género, clase, raza y discapacidad presentes en los datos y los algoritmos.
- Las mujeres con discapacidad están doblemente invisibilizadas y expuestas a sistemas de decisión opacos.
- "No hay nada neutro en los sistemas de IA: tienen una arquitectura ideológica."
- Se señaló que la ausencia de mujeres con discapacidad en los equipos de diseño profundiza la desigualdad.

### **Riesgos en los sistemas de decisión automatizada**

También se abordó cómo la IA puede reforzar dinámicas de control institucional, especialmente hacia mujeres con discapacidad en contextos de dependencia o institucionalización. La tecnología puede convertirse en una herramienta de vigilancia cuando no hay salvaguardas éticas claras.

Se destacaron efectos concretos de los sesgos algorítmicos:

- Procesos automatizados de contratación o acceso a ayudas pueden excluir por defecto a personas con discapacidad.
- “El sesgo algorítmico no solo perpetúa desigualdades, sino que las legitima con apariencia de objetividad.”
- Falta una evaluación sistemática del impacto de la IA en grupos vulnerables.

### **Críticas a la aparente neutralidad tecnológica**

Ambas ponentes insistieron en que la IA no es neutra, sino que refleja las relaciones de poder en las que se crea:

- “La IA no es un oráculo ni una bola mágica: responde a lógicas concretas.”
- Se cuestionó el lenguaje tecnocientífico que oculta decisiones políticas bajo supuestos criterios técnicos.
- La opacidad tecnológica actúa como un blindaje frente al control ciudadano y la participación.

### **Interseccionalidad y derechos**

Se propuso aplicar una mirada interseccional como base del desarrollo tecnológico inclusivo:

- No se puede analizar la discapacidad sin considerar género, clase, edad o raza.
- “Las vulnerabilidades se acumulan, no se suman.”
- El enfoque de derechos humanos debe estar presente desde el diseño hasta la implementación de tecnologías.

### **Necesidad de legislación con enfoque de género y discapacidad**

Se llamó a reforzar los marcos normativos para evitar retrocesos en derechos:

- La normativa europea sobre IA es aún débil en enfoque de género e inclusión.
- Se pidió incorporar obligaciones específicas de accesibilidad y participación.
- Se propuso avanzar hacia un tratado internacional que regule la IA desde una perspectiva de derechos.

## Buenas prácticas destacadas

- **Incorporación del enfoque interseccional en el análisis de la IA.** Se aplican metodologías que integran género, discapacidad y otras variables estructurales en la evaluación de riesgos y diseño de soluciones.
- **Participación activa de mujeres con discapacidad en foros y órganos de decisión.** Su inclusión mejora el diseño de políticas y tecnologías más justas e inclusivas.
- **Aplicación del enfoque de derechos en normativas europeas e informes políticos.** El trabajo de incidencia ha logrado introducir la discapacidad y el género en los debates regulatorios sobre IA.
- **Alianzas entre organizaciones feministas y del ámbito de la discapacidad.** Estas redes permiten identificar vulneraciones específicas y promover respuestas colectivas.
- **Generación de conocimiento crítico desde el ámbito académico y civil.** Se producen estudios, informes y guías que cuestionan la supuesta neutralidad de la IA y proponen alternativas inclusivas.

## Retos y claves de futuro

- Incorporar el cuidado como categoría política y ética en el diseño de tecnologías.
- Reconocer el papel de los Estados como garantes de derechos frente a los desarrollos tecnológicos.
- Superar la invisibilización de las mujeres con discapacidad en los procesos de diseño, regulación y evaluación de la IA.
- Exigir una legislación internacional vinculante que garantice los derechos frente a la IA.
- Asegurar la participación directa de personas afectadas en la toma de decisiones tecnológicas.
- Promover una alfabetización crítica sobre la IA desde un enfoque de derechos.
- Romper la neutralidad tecnocientífica con pensamiento crítico y voces plurales.
- Establecer mecanismos de control y evaluación de impacto con perspectiva de género y discapacidad desde el inicio de los proyectos.

## Cierre institucional

Ana Belén Otero, Viceconsejera de Bienestar del Gobierno Vasco, cerró la jornada agradeciendo la participación de todas las personas y organizaciones involucradas y subrayando la relevancia del trabajo realizado. Destacó que el recorrido del día ha sido complejo pero imprescindible: pensar la inteligencia artificial (IA) no solo como motor de transformación, sino como una herramienta al servicio de los derechos, la inclusión y el apoyo a las personas con discapacidad.

- La IA puede ser una herramienta revolucionaria si se diseña bien. Su capacidad para personalizar apoyos, anticiparse a las necesidades o facilitar la comunicación puede abrir la puerta a una inclusión real y a mayores niveles de autonomía.
- Los riesgos existen si se pierde la mirada ética. Como toda tecnología poderosa, la IA puede amplificar desigualdades si no se diseña desde el compromiso con los derechos y la inclusión.
- Las cuatro mesas han ofrecido una visión amplia y necesaria:
  - Fundamentos, riesgos y oportunidades de la IA.
  - El vínculo entre IA y derechos de las personas con discapacidad.
  - Experiencias inspiradoras sobre cómo la IA puede empoderar y facilitar apoyos.
  - Propuestas concretas y principios éticos para una IA socialmente comprometida.
- Desde el Gobierno Vasco se reafirma el compromiso con una digitalización inclusiva, que incorpore accesibilidad universal, derechos humanos y participación desde el diseño mismo de las soluciones tecnológicas.
- La colaboración es clave. Solo desde la gobernanza inclusiva y la escucha activa a las propias personas con discapacidad y sus organizaciones se podrán construir tecnologías que no reproduzcan desigualdades, sino que las reparen.

## Resumen Global – Inteligencia Artificial Inclusiva

A continuación se presenta un cuadro resumen que recoge de forma sintética las principales aportaciones del curso de verano “Inteligencia Artificial Inclusiva: derechos y oportunidades para personas con discapacidad”. Organizado en bloques temáticos, el cuadro ofrece una visión global del recorrido de la jornada, destacando ideas clave, frases literales y ejemplos significativos. Este esquema facilita una lectura transversal

de los contenidos tratados en las distintas mesas redondas. Sirve además como base para identificar retos compartidos y orientar futuras líneas de acción.

| Bloque temático                              | Ideas clave                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Frases literales y ejemplos                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Fundamentos de la IA y accesibilidad</b>  | La IA avanza rápidamente y está presente en todos los ámbitos. Puede ser herramienta de inclusión o de exclusión. Requiere datos de calidad, diseño accesible y participación activa.                                                                                                                                           | "La IA ha llegado para quedarse."<br>"Lo que hace tres meses ha quedado obsoleto."<br>"Cuanto mejor definamos la necesidad y mejor la traslademos a la ingeniería, mejor será el resultado."                                    |
| <b>Derechos y discriminación algorítmica</b> | Riesgo de sesgos si no se incorporan desde el inicio accesibilidad, diversidad y control. Las personas con discapacidad deben ser agentes, no solo usuarias.                                                                                                                                                                    | "Las tecnologías no son neutrales."<br>"Si no estás en la carta, estás en el menú."<br>"La transparencia será uno de los primeros elementos de evaluación."                                                                     |
| <b>Oportunidades transformadoras</b>         | La IA permite comunicación aumentativa, apoyo al cuidado, autonomía y detección temprana. Las empresas sociales innovan desde la cercanía con las personas.                                                                                                                                                                     | "Tenemos ante nosotros una oportunidad única para hacer una sociedad más inclusiva."<br>"La innovación está llena de historias donde un dolor ha generado una solución."                                                        |
| <b>Género, interseccionalidad y poder</b>    | Las mujeres con discapacidad sufren doble exclusión. Falta una mirada interseccional en los sistemas de IA. Es urgente legislar desde el enfoque de derechos.                                                                                                                                                                   | "Lo que no se mide, no existe."<br>"La IA no es un oráculo: responde a lógicas concretas."<br>"Las vulnerabilidades se acumulan, no se suman."                                                                                  |
| Buenas prácticas comunes                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subtitulado automático en tiempo real</li> <li>- Eye tracking en salud pública</li> <li>- Guías de evaluación ética de algoritmos</li> <li>- Participación directa en diseño y validación</li> <li>- Alianzas entre sociedad civil, universidades y empresas</li> </ul>                | "He creado una fundación para ayudar a las personas y a las máquinas a trabajar juntas."<br>"Las personas ciegas ya no van a necesitar un lector de pantalla porque directamente la máquina les va a decir lo que está viendo." |
| Retos y claves de futuro                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Democratizar el acceso</li> <li>- Evitar la sobrerregulación que bloquee innovación con propósito</li> <li>- Asegurar una legislación que integre accesibilidad y participación</li> <li>- Romper la falsa neutralidad tecnológica con pensamiento crítico y voces plurales</li> </ul> | "No hay nada neutro en los sistemas de IA."<br>"La Convención debe ser un marco claro de referencia."<br>"Incorporar el cuidado como categoría política y ética."                                                               |